



# Resolución Sub Gerencial

**N° 165-2016-GRA/GRTC-SGTT**

El Sub Gerente de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional – Arequipa;

## VISTOS:

El Expediente de Registro N° 24047-2016 de fecha 03 de marzo del 2016, donde la **EMPRESA DE TURISMO VALLES DE MI TIERRA SAC.**, en adelante el administrado, efectúa el descargo respecto al acta de control N° 00183-2016, de fecha 13 de febrero de 2016, registro N° 17368-2016, por infracción al Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobada por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC (RNAT), notificación N° 017-2016-GRA/GRTC-SGTT-ATI., e informe N° 026-2016-GRT-SGTT-ATI-fisc., emitido por el Área de fiscalización; y

## CONSIDERANDO:

Que, de conformidad al artículo 10° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en adelante el Reglamento, establece que la Sub Gerencia de Transporte Terrestre es el Órgano Competente para realizar las acciones fiscalizadoras del Servicio de Transporte Interprovincial de personas y transporte de mercancías dentro de la jurisdicción, mediante las acciones de supervisión, detección de infracciones, imposición de sanciones y ejecución de las mismas, por incumplimiento de las normas o disposiciones que regulan dicho servicio.

Que, el artículo precedente es concordante con lo dispuesto en el numeral 117.1 del artículo 117, del precitado Reglamento, modificado por D.S. 006-2010-MTC, en el cual se señala que corresponde a la autoridad competente o al Órgano de Línea el inicio y conocimiento del procedimiento sancionador por infracciones e incumplimientos en que incurran el transportista, el propietario del vehículo y/o conductor del servicio de transporte, los generadores de carga y los titulares de infraestructura complementaria de transporte.

Que, mediante Informe N° 108-2016-GRA/GRTC-SGTT-ATI, emitido por el inspector de campo, indica que el día 13 de febrero del 2016, se realizó un operativo de verificación del cumplimiento o violación de las Normas de Transito, para el control y fiscalización del Transporte de Pasajeros, efectuado por Inspectores de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones y la Policía Nacional del Perú. Que en la secuencia del operativo ha sido intervenido el vehículo de placa de rodaje **V2X-519** de propiedad de **EMPRESA DE TURISMO VALLES DE MI TIERRA SAC**, que cubría la ruta regional La Curva-Punta de Bombón, conducido por Juan Arnaldo Pacheco Ponce, levantándose el Acta de Control N° 00183-2016, donde se tipifica la siguiente infracción:

CODIGO	INFRACCIÓN	CALIFICACIÓN	CONSECUENCIA	MEDIDAS PREVENTIVAS
I.3.b	INFRACCIÓN DEL TRANSPORTISTA  No cumplir con llenar la información necesaria en la hoja de ruta y el manifiesto de usuarios o de pasajeros Art. 42.1.12 y 81° del D.S. 017-2009-MTC.	Muy Grave	Multa de 0.5 de la UIT S/ 1975.00	En forma sucesiva: Interrupción del viaje, internamiento del vehículo. En el caso de los supuestos a) y b) no procede la medida preventiva

Que, el artículo 122° del reglamento nacional de administración de transporte establece que: el presunto infractor tendrá un plazo de cinco días (05) hábiles contados a partir de la recepción de la notificación, para la presentación de los descargos, pudiendo además ofrecer los medios probatorios que sean necesarios para acreditar los hechos alegados a su favor;

Que, supuestamente la representante legal de la **EMPRESA DE TURISMO VALLES DE MI TIERRA SAC.**, Ingrid Herrera Mariño, suscrito por el conductor, presenta el escrito de descargo de registro N° 24047-2016 de fecha 03 de Marzo de 2016, donde manifiesta que: (...) se observa la notificación sin la copia de la hoja de ruta, que supuestamente no estuvo llenada de manera correcta y no aporta pruebas físicas y denunciar la supuesta infracción que haya cometido la empresa, porque si la sola la acta de control 00183 es insuficiente y debe ser archivada (...), indica que el inspector en ningún momento actuó diligentemente y sin criterio alguno y visualizando la hoja de ruta llenada comenzó el levantamiento de la sanción completamente arbitraria (...) alega que si teníamos la hoja de ruta llena, todo esto hace que la misma carezca de toda formalidad y veracidad, y así mismo sea declarada nula por la naturaleza de su error, como sustento adjunta copia de una hoja de ruta S/N;

Que, en relación al descargo presentado por el administrado, señalando como petitorio que el acta de control es ilegal en todos sus extremos, debiéndose dejar sin efecto por no tener pruebas físicas, al respecto sustancialmente debe precisarse que: conforme señala el artículo 121° numeral 121.1 del D.S. 017-2009-MTC Reglamento Nacional de Administración de Transporte, las actas de control levantadas por los inspectores de transporte y los informes de fiscalización, tienen valor probatorio respecto a la infracción cometida, salvo prueba en contrario, de los hechos en ellos recogidos, en ese sentido, es preciso mencionar que es el administrado quien a través de elementos probatorios, debe perseguir enervar lo señalado en el acta de control, respecto a la presunta responsabilidad en la comisión de la infracción detectada, debiendo presentar los medios probatorios que sustenten sus argumentos;

Que, pese a que el conductor no tendría legitimidad para obrar respecto a una personería jurídica, ya que no adjunta carta poder del representante legal, su valoración es relativa, empero globalmente se determina que la fiscalización de campo tiene por objeto la verificación del cumplimiento de las condiciones de acceso y permanencia, que la empresa obtiene con la emisión de la Resolución Sub Gerencial N° 0070-2013-GRA/GRTC-SGTT., máxime que



# Resolución Sub Gerencial

**N° 165-2016-GRA/GRTC-SGTT**

procedimentalmente los extremos en contradicción citado por el supuesto "...en ningún momento actuó diligentemente y sin criterio..." del inspector que dice el administrado, debieron exponerse con sujeción a lo que prevé el 2° párrafo del numeral 94.6 de Art. 94° del RENAT, o que el conductor o administrado, tiene el derecho de manifestar o consignar de su puño y letra su inicial y espontánea defensa o reclamación consignándolo en el acta de control, en el espacio destinado para ello, tal y como su profesión, oficio o ocupación de conductor. lo obliga a saber al citado conductor, por tanto el acta de control reúne todos los requisitos mínimos establecidos en el D.S.017-2009-MTC y Directiva N° 011-2009-MTC/15; Protocolo de Intervención en la Fiscalización de Campo del Servicio de Transporte Terrestre de Personas;

Que, menciona el administrado que el valor probatorio de una acta de control de algún incumplimiento o infracción, se tiene que precisar con pruebas, al respecto, si bien es cierto adjunta al expediente de descargo como sustento fotocopia de la hoja de ruta S/N, sin embargo, el inspector de campo constató en el mismo acto de la fiscalización que la hoja de ruta no estaba llenada, por lo que se determina que se incurrió en la infracción al reglamento, de lo que obra reconocimiento expreso no solo del inspector interviniente sino del propio conductor de la unidad quien lo ha suscrito el acta de control en señal de conformidad, sin haber efectuado observación alguna en el rubro destinado para ello, **; En consecuencia los argumentos ofrecidos por el administrado, carecen de fundamento sumario que determine o desnaturalice la esencia u objeto principal y fundamental del contenido del acta de control N° 00183-2016-GRA/GRTC-SGTT.**

Que, el artículo 230° de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que regula la potestad sancionadora de las entidades públicas, desarrolla, entre otros principios, el Principio de Tipicidad en el literal 4 al señalar que "Sólo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o analogía (...)" Desde la perspectiva jurisprudencial, el numeral 4 de la sentencia del Tribunal Constitucional recalca en el Expediente N° 2192-2004-AA/TC señala que: "El sub principio de tipicidad o taxatividad constituye una de las manifestaciones o concreciones del principio de legalidad respecto de los límites que se imponen al legislador penal o administrativo, a efectos de que las prohibiciones que definen sanciones, sean estas penales o administrativas, estén redactadas con un nivel de precisión suficiente que permita a cualquier ciudadano de formación básica, comprender sin dificultad lo que se está proscribiendo bajo amenaza de sanción en una determinada disposición legal".

Que, concluyentemente, habiéndose valorado la documentación obrante y en merito de las diligencias efectuadas ha quedado establecido que la unidad de placa de rodaje V2X-519, de propiedad de EMPRESA DE TURISMO VALLES DE MI TIERRA SAC., al momento de ser intervenida se encontraba prestando servicio de transporte de personas, sin contar con los requisitos mínimos establecidos, contraviniendo lo estipulado en los Artículos 42° y 81° del D.S. 017-2009-MTC. En consecuencia se concluye que no ha desvirtuado la infracción señalada en el acta de control N° 00183-2016, por lo que procede la aplicación de la sanción administrativa, tipificada con el código I.3.b del anexo 2 Tabla de Infracciones y Sanciones del reglamento, debiendo declarar infundado el escrito de descargo;

Estando a lo opinado mediante, Informe Técnico N° 026-2016-GRTC-SGTT-ATI-fisc. emitido por el Área de Transporte Interprovincial y de conformidad con las disposiciones contenidas en el Reglamento Nacional de Transportes, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias, Ley 27444 del Procedimiento administrativo General, y en uso de las facultades conferidas por la Resolución Ejecutiva Presidencial N° 833-2015-GRA/PR.

## **SE RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO.-** Declarar **INFUNDADO**, los extremos del expediente de descargo de Registro N° 24047-2016, de fecha 03 de marzo del 2016, presentado por la **EMPRESA DE TURISMO VALLES DE MI TIERRA SAC.**, derivado del Acta de Control N° 00183-2016-GRA/GRTC-SGTT. Por las consideraciones expuestas en la presente Resolución Sub Gerencial.

**ARTICULO SEGUNDO.- SANCIONAR** al Administrado **EMPRESA DE TURISMO VALLES DE MI TIERRA SAC.**, en su calidad de propietario del vehículo de placas de rodaje V2X-519, con una multa equivalente al 0.5 de la UIT, por la comisión de la infracción tipificada con el código I.3.b, Tabla de Infracciones y Sanciones, del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado con D.S. N° 017-2009-MTC y sus modificatorias, multa que deberá ser cancelada dentro del plazo de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de su notificación, bajo apercibimiento de iniciarse procedimiento de ejecución coactiva, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO CUARTO.- ENCARGAR** la notificación de la presente Resolución al área de transporte interprovincial, a la **EMPRESA DE TURISMO VALLES DE MI TIERRA SAC.**

Dada en la sede de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre del Gobierno Regional – Arequipa a los: **29 MAR 2016**

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**  
GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Ing. Flor Ángela Maza Congona  
SUB GERENTE DE TRANSPORTE TERRESTRE  
AREQUIPA

